

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

**по проекту разработки предложений реформ, направленных на
модернизацию законодательства и практик в сфере привлечения прямых
иностраннных инвестиций в Республику Беларусь,
в рамках проекта
«Через модернизацию Беларуси к конкурентоспособному обществу»
(РЕФОРУМ)**

Авторы работы:

Марина Боровко – к.э.н., зам.
председателя Ассоциации Европейского
Бизнеса, доцент кафедры
международного туризма, БГУ

Марина Дымович – глава юридического
направления Ассоциации Европейского
Бизнеса

Евгений Мордосевич – глава
направления по работе с
государственными органами Ассоциации
Европейского Бизнеса

Резюме

В краткосрочной перспективе привлекательность экономики Республики Беларусь для прямых иностранных инвестиций (далее - ПИИ) будет обусловлена готовностью государства к реформам. В сложившейся геополитической ситуации: санкции ЕС против России, конфликт в Украине, открывают перед Беларусью «окна» возможностей для преодоления традиционно негативного отношения к стране как к инвестиционному бренду. Экономически важным является признание существующих проблем в привлечении ПИИ и необходимости в их последовательном устранении с помощью реформирования законодательной системы и механизмов принятия решений.

По результатам исследования авторы выделяют из наиболее значимых проблем для инвесторов следующие:

- постоянно изменяющиеся «правила игры», сдерживающие бизнес-активность инвесторов ПИИ в разных отраслях;
- отсутствие на государственном уровне слаженной системы принятия решений по привлечению ПИИ;
- отсутствие информации с перечнем наиболее привлекательных для ПИИ товарных позиций.

Пакет рекомендаций для правительства по совершенствованию бизнес-климата Беларуси с целью привлечения прямых иностранных инвестиций основан на результатах: а) анализа исследований ПИИ по отраслям, выполненных Национальным агентством инвестиций и приватизации; б) анализа мнений членов и партнеров Ассоциации Европейского Бизнеса, иностранных и национальных компаний, которые высказывали свою позицию на заседаниях комитетов и круглых столов; в) анализа комментариев и обсуждений предлагаемых реформ с участниками заседания круглого стола и конференции Белорусского Института Стратегических Исследований (BISS) в рамках проекта РЕФОРУМ 24 апреля 2015 года.

Результатом работы являются рекомендации по реформированию законодательной системы и предложение наиболее привлекательных для инвестирования производств товаров.

Работа выполнена группой белорусских экспертов Ассоциации Европейского Бизнеса в рамках проекта РЕФОРУМ Белорусского института стратегических исследований (BISS).

Введение

Стимулирование роста прямых иностранных инвестиций (далее ПИИ) является приоритетом в современных условиях функционирования экономики Республики Беларусь. Согласно национальной стратегии привлечения ПИИ до 2015 года¹ политика правительства в этой сфере должна осуществляется с целью улучшения инвестиционного климата.

Отметим, что за последние 20 лет в Беларуси было создано «формально удобное» правовое поле для инвестора. Приток ПИИ в Республику увеличился по статистике Всемирного Банка в 152 раза - с 15 млн долл США в 1995 году до 2,2 млрд долл США в 2013². Несмотря на это, в ходе открытых тематических дискуссий члены бизнес-ассоциаций и эксперты аналитических институтов по-прежнему отмечают необходимость в приватизации государственных предприятий, что могло бы простимулировать приток инвестиций. В своей работе авторы сделали попытку ответить на вопрос, какие именно национальные товары являются приоритетом для инвестирования. Следовательно, государственные предприятия, производящие такие товары, могут рассматриваться как приоритет для приватизации (исключая стратегические объекты: связь, транспорт, ключевые добывающие отрасли и нефтепереработку). Приход иностранного инвестора (со своими финансами и опытом) в промышленное производство востребованной и конкурентоспособной на мировом рынке национальной продукции («точек роста»), будет способствовать диверсификации товарного экспорта в пользу готовой продукции с высокой добавленной стоимостью.

Авторами разработан комплекс предложений, внедрение которых повысит привлекательность Беларуси для инвестирования и укажет на «точки роста» для ПИИ.

Аналитический отчет состоит из трёх частей, каждая из которых описывает отдельную проблему в инвестиционной привлекательности Беларуси. Помимо проблем в аналитических блоках работы (Главы 1-3) сделаны соответствующие предложения относительно преодолении инвестиционной «непривлекательности» страны посредством:

- совершенствования системы координации действий на государственном уровне по привлечению иностранных инвесторов;
- совершенствование законодательства в области инвестиционной деятельности в Республике Беларусь;
- информирования потенциального инвестора о наиболее привлекательных для ПИИ производствах товаров.

¹ Постановление Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь от 18 января 2012 года № 51/2. <http://www.government.by/upload/docs/file56dfecd71d0dd538.PDF>

² Для расчета взяты данные WorldBankIndicators (net flows) – это сумма собственного привлеченного капитала, реинвестированные доходы, другой долгосрочный капитал и краткосрочный капиталы, как отражено в платежном балансе. Индикаторы демонстрируют чистый приток в экономику от иностранных инвесторов.

Блок I. Предложения по совершенствованию управления прямыми иностранными инвестициями на государственном уровне

Проблема 1. Разрозненность действий госорганов в принятии решений о привлечении ПИИ

Несмотря на то, что Президент страны определяет единую государственную политику инвестирования, а Правительство (Совет Министров) обеспечивает проведение данной политики, определяет приоритетные виды деятельности для привлечения инвестиций, порядок заключения, изменения, расторжения и государственной регистрации инвестиционных договоров, на уровне республиканских органов государственного управления, местных органов власти, организаций, подчиненных правительству, происходит дробление единой стратегии государства. Каждый республиканский орган государственного управления наделен полномочиями по привлечению инвестиций, в том числе иностранных, исходя из своей зоны ответственности.

Отдельно от имеющегося аппарата по привлечению ПИИ стоит Национальное агентство инвестиций и приватизации (далее - НАИП). Создание новой приватизационной структуры в Беларуси в 2009 году поддержал МВФ с целью ускорения приватизации и оказания содействия в привлечении прямых иностранных инвестиций. Однако, на данный момент установленный перечень задач и функций НАИП не позволяет в полной мере принимать участие в процессах приватизации и привлечении ПИИ. Данные задачи и функции являются, скорее, вспомогательными и не в полной мере сопровождают все действия, которые совершает государственный орган при работе с инвесторами.

Решение 1. Целесообразным является расширение задач и функций НАИП в части возможности самостоятельно (например, прямое подчинение вице-премьеру по экономическим вопросам и формирование бюджета) реализовывать политику приватизации и привлечения прямых иностранных инвестиций.

Проблема 2. Отсутствие единства организационной структуры регулирования ПИИ на государственном уровне

Помимо НАИП в организационную структуру регулирования ПИИ входят Консультативные советы по иностранным инвестициям (включая 6 рабочих групп КСИИ³) при Совете Министров Республики Беларусь. КСИИ являются дополнительными структурами, выбивающимися из системы принятия решений. Они не наделены ресурсными и административными рычагами управления.

Решение 2. Целесообразным является установить в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2001 г. № 1795, регулирующем работу КСИИ, перечень задач КСИИ, исходя из существующих рабочих групп: по совершенствованию условий ведения бизнеса, наделить полномочиями КСИИ по подготовке поручений обязательных к исполнению республиканскими органами государственного управления, предусмотреть стимулирующие механизмы для повышения эффективности работы членов КСИИ и рабочих групп не экономическими методами.

³ Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2001 г. № 1795 «О консультативном совете по иностранным инвестициям при Совете Министров Республики Беларусь»

Проблема 3. Неэффективная коммуникация «государство-инвестор»

Разрозненность действий госорганов и отсутствие единства системы управления ПИИ на государственном уровне затрудняют понимание инвестором «правил игры». В настоящее время большинство информационных сайтов государственных органов дают плохо структурированную информацию на русском и в некоторых случаях английском языках, которая не является достаточной и требует пояснения квалифицированных специалистов (частных юристов, бухгалтеров, аудиторов).

Решение 3. Целесообразным является концентрация информационных потоков о возможностях инвестирования в Республику Беларусь всех уровней управления на площадке НАИП. Интернет-сайт Национального агентства инвестиций и приватизации должен, помимо прочего, содержать четко структурированную информацию, где в понятной форме и не бюрократическим языком изложены стадии инвестиционного процесса и основные процедуры, применяемые в Беларуси, так называемые «дорожные карты». Такие единообразные дорожные карты, отражающие процессы взаимодействия с государственными органами по основным вопросам, необходимо разместить на сайтах всех государственных органов, вовлеченных в инвестиционный процесс.

Блок II. Предложения по совершенствованию законодательства в сфере инвестиционной деятельности в Республике Беларусь

Проблема 4. Отсутствие гарантий инвестору от изменений правовой среды

С момента обретения независимости законодательство Республики Беларусь о правовых основах деятельности инвесторов постоянно изменяется, не позволяя инвесторам предугадывать правила игры. Так, в 1991 году были приняты Закон Республики Беларусь от 29 мая 1991 г. «Об инвестиционной деятельности в Республики Беларусь» и Закон Республики Беларусь от 14 ноября 1991 г. «Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь». Указанные законы прекратили свое действие с 2001 года после вступления в силу Инвестиционного кодекса Республики Беларусь. Инвестиционный кодекс ввел понятие «коммерческая организация с иностранными инвестициями», под которыми признавались юридические лица, в уставном фонде которых иностранные инвестиции составляли объем, эквивалентный не менее чем 20 000 долларов США.

Статья 79 Инвестиционного кодекса декларировала неизменность правового режима иностранных инвестиций в течении 5 лет со дня регистрации коммерческой организации с иностранными инвестициями. Кодекс устанавливал, что на коммерческие организации с иностранными инвестициями, а также иностранных инвесторов, участвующих в данных организациях, не распространяются акты законодательства, ухудшающие их положение и условия деятельности (так называемая «стабилизационная оговорка»).

Однако, несмотря на данное положение Инвестиционного кодекса (до этого Закона об иностранных инвестициях), при правоприменении отстоять права коммерческим организациям с иностранными инвестициями и их участникам было зачастую невозможно. Вначале фактическое неприменение обосновывали тем, что эта норма распространяется не на организации с иностранными инвестициями, а лишь исключительно на их иностранных участников (учредителей), в силу этого ухудшение правового режима организаций с иностранными инвестициями при отсутствии изменений в правовом положении их участников по мнению государственных органов управления не должно было влечь применение «стабилизационной оговорки».

В дальнейшем указанная норма о коммерческих инвестициях была упразднена с прекращением действия Инвестиционного кодекса в 2013 году, в связи с принятием нового законодательного акта, регулирующего деятельность инвесторов в Республике Беларусь (Закон «Об инвестициях»).

В силу статьи 2 Закона об инвестициях из сферы действия Закона об инвестициях исключены:

- вклад имущества в некоммерческие организации, в отношении имущества которых их учредители (участники) не имеют права собственности или иных вещных прав;
- приобретение ценных бумаг, кроме акций;
- приобретение или строительство гражданами Республики Беларусь, иностранными гражданами и лицами без гражданства жилых домов, жилых помещений для проживания этих лиц и (или) членов их семей;
- предоставление займов, кредитов и их возврат, размещение банковских вкладов (депозитов).

В Закон об инвестициях не перешла норма статьи 12 ИК о порядке определения размера компенсации от национализации и реквизиции и иных денежных средств инвестора. Более того, Закон об инвестициях содержит лишь отсылочную норму к закону о порядке и

условиях национализации такого имущества, принятому в соответствии с Конституцией Республики Беларусь (часть 3 статьи 12 Закона об инвестициях), что можно считать недостатками Закона об инвестициях.

Кроме того, в Закон об инвестициях не перешли также гарантии от незаконных действий (бездействия) государственных органов и их должностных лиц (статья 13 ИК).

Решение 4. Целесообразным является введение в законодательство (например, Закон об инвестициях) гарантии прав инвестора при неблагоприятном для него изменении законодательства. В случае, если в течение установленного в законодательстве срока нормативными актами устанавливаются нормы, ухудшающие положение инвестора таким образом, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении инвестиционного договора, стороны изменяют его условия в целях обеспечения имущественных интересов инвестора, существовавших на день подписания инвестиционного договора.

Проблема 5. Неунифицированность льгот и штрафных санкций для инвесторов

При заключении инвестиционного договора с Республикой Беларусь инвестору и (или) предприятию, созданному с его участием в Республике Беларусь, предоставляются льготы и преференции, установленные Декретом Президента Республики от 6 августа 2009 г. № 10 «О создании дополнительных условий для инвестиционной деятельности в Республике Беларусь» (далее – Декрет № 10).

Однако практика предоставления индивидуальных льготных режимов отдельным инвесторам, широко распространенная в Беларуси, вызывает негативную оценку условий ведения бизнеса, так как остальные инвесторы, не получившие указанные льготы, ставятся в неравные условия, ухудшающие их конкурентоспособность.

Существующая система предоставления индивидуальных льгот и преференций не подчиняется четким и прозрачным правилам, что создает у инвестора ощущение нестабильности и изменчивости «правил игры» при инвестировании в белорусскую экономику. Информация о льготных индивидуальных условиях инвестирования содержится в нормативных правовых актах под грифом для служебного пользования. Несмотря на то, что индивидуальные льготы действительно могут положительно влиять на формирование интереса к Беларуси, отсутствие четкой логики получения данных льгот ведет к неприятию такой бизнес-модели.

Отсутствие четкого регулирования оснований предоставления и прекращения льгот Республикой Беларусь может привести к ситуации, когда при реализации одним инвестором нескольких инвестиционных проектов и допущении им нарушения на одном из проектов, предоставление льгот и преференций прекращается по всем инвестиционным объектам данного инвестора.

Решение 5. Учитывая несостоятельность системы льготирования и штрафных санкций, целесообразным является внесение изменений в Декрет № 10 по созданию четкой системы предоставления льгот для всех инвесторов либо для конкретно очерченных в законе групп инвесторов (к примеру, занимающихся «зеленой» экономикой или реализующих высокотехнологичные проекты).

Целесообразным является создание унифицированного порядка применения штрафных санкций за нарушение условий инвестиционных договоров, включая перечень нарушений и существенных нарушений инвестиционного договора, за которые должны применяться штрафные санкции, случаи освобождения от ответственности, случаи применения штрафных санкций при отсутствии вины, предусмотреть зависимость

размера санкций от четко очерченных в законе условий (величины ущерба, продолжительности задержки реализации проекта и т.д.).

Проблема 6. Сложности регулирования прав юридических лиц (инвесторов) на землю

Несмотря на то, что законодательство позволяет юридическим лицам владеть земельными участками на праве собственности, существующая государственная политика на практике не предоставляет земельные участки в частную собственность юридическим лицам. На практике землю в частную собственность получили немногим более 30 юридических лиц, которые согласно Указу № 431 от 23 сентября 2011 г. получили право выкупать за 70% кадастровой стоимости земельные участки, на которых расположены принадлежащие этим субъектам здания и сооружения.

В настоящее время многие юридические лица Республики Беларусь с негосударственной формой собственности, имеющие земельные участки на праве постоянного пользования, обращаются по вопросу предоставления земельных участков в частную собственность для обслуживания находящихся в их собственности капитальных строений (зданий и сооружений), расположенных на этих участках. В местных исполнительных и распорядительных органах к такой постановке вопроса относятся настороженно и не желают применять нормы действующего законодательства при реализации законных пожеланий таких юридических лиц. Вместе с тем, в некоторых областях уже имеются примеры приобретения юридическими лицами Республики Беларусь земельных участков в частную собственность, однако они не многочисленны.

В Беларуси отсутствует свободный рынок земельных участков для юридических лиц. Все вопросы, касающиеся передачи земельных участков в собственность юридическим лицам, в основном решаются на уровне Президента Республики Беларусь. В то же время мы считаем необходимым отметить, что каких-либо препятствий для предоставления земельных участков в частную собственность юридическим лицам негосударственной формы собственности на сегодня в законодательном плане нет.

Учитывая двойственный подход к вопросам собственности на землю, при заключении инвестиционного договора инвесторы стремятся закрепить обязательства Республики Беларусь по предоставлению земельных участков, в том числе сроки, на которые они будут предоставлены, что обусловлено стратегическими вопросами планирования хозяйственной деятельности.

Решение 6. Целесообразным считаем принять соответствующие изменения в земельное законодательство, в дополнение к уже существующему правовому механизму передачи земельных участков в частную собственность определенной категории инвесторов. При необходимости, на первоначальном этапе такая передача может быть обусловлена стоимостью либо важностью инвестиционного проекта, иными критериями, которые были бы применимы в отношении всех инвесторов. Передача земли в частную собственность может также быть обусловлена фактом успешного завершения инвестиционного проекта со стороны инвестора.

На законодательном уровне целесообразно определить детальный порядок и основания изъятия земельного участка и расположенных на нем объектов при прекращении инвестиционного проекта; порядок передачи объекта новому инвестору, включая оформление правового титула на земельный участок. Также требует подробного законодательного регулирования вопрос о том, получит ли новый инвестор право работать

над инвестиционным проектом с применением тех же льгот и преференций, которые были предоставлены предыдущему инвестору.

Проблема 7. Сложности при разработке и реализации инвестиционных договоров

Инвестиционный договор является одним из частных случаев взаимодействия инвестора и государства, в результате которого происходит отказ от реализации инвестиционного проекта. Основная причина заключается в наличии сложившейся практики заключения инвестиционных договоров.

Во-первых, отклонения от стандартной формы инвестиционных договоров воспринимаются государственными служащими как предоставление дополнительных льгот, которое по законодательству требует согласования на вышестоящем уровне.

Во-вторых, наряду с достаточно подробно проработанным процессом заключения инвестиционных договоров и перечислением льготы, предоставляемых инвесторам, отсутствуют критерии и механизмы проверки состоятельности инвестора, а также нормы об обязательности подтверждения статуса инвестора как условия реализации инвестиционных договоров с Республикой Беларусь

Третьим пунктом неурегулированности вопросов с инвестиционными договорами следует отметить наличие с 2009 г. в законодательстве Республики Беларусь нормы, дающей право Республики Беларусь расторгнуть инвестиционный договор «при несоблюдении или ненадлежащем соблюдении Инвестором своих обязательств по договору»⁴. Наличие такой нормы в инвестиционном законодательстве является «бомбой замедленного действия» для инвестора. Если до 2009 г. инвестор мог лишиться инвестиционного проекта при любом нарушении условий заключенного с ним инвестиционного договора, который устанавливал достаточно широкие правовые рамки для работы инвестора в нашей стране, то после 9 августа 2011 г. формально любое несоблюдение «обязательств» (формулировка постановления № 1058) инвестора может послужить основанием для того, чтобы реализация инвестиционного проекта была остановлена.

Решение 7. В условиях сложившихся практик заключения и реализации инвестиционных договоров целесообразным является закрепить на законодательном уровне необходимость полного и подробного отражения прав и обязанностей сторон по инвестиционным договорам на всех стадиях реализации инвестиционного проекта, в том числе на постинвестиционной стадии, а также рассмотреть возможность подписания предварительного инвестиционного договора между инвестором и государством.

Необходим нормативный правовой акт, подробно регулирующий механизм утверждения инвестора, с указанием критериев отбора инвестиционных проектов.

Помимо этого, государственные органы при отклонении инвестиционного проекта должны предоставлять подробное обоснование такого решения, с указанием причин, поэтому на законодательном уровне целесообразно определить исчерпывающий перечень оснований, по которым могут быть прекращены инвестиционные проекты.

⁴ Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 ноября 2009 г. № 1449 «О мерах по реализации декрета Президента Республики Беларусь от 6 августа 2009 г. № 10», утратившее силу 9 августа 2011 г.

Блок III. Предложения по формированию инвестиционно-привлекательных «точек роста»

Проблема 8. Недостаток информации о белорусских производствах, привлекательных для потенциального инвестора

При разработке рекомендаций мы исходили из того, что целью повышения конкурентоспособности страны является не только рост ПИИ как таковых, но и их качественное привлечение в сектора, которые способны стать точками роста для национальной экономики. Прямые иностранные инвестиции требуются для преодоления внешнеторгового «парадокса» **небогатой сырьем** экономики Беларуси. Парадокс заключается в специализации на экспорте сырьевых товаров добывающих отраслей, а не на доходных наукоемких товарах при наличии высокого научно-промышленного и человеческого потенциала в стране.

Поэтому мы конкретизировали товары и/или группы товаров⁵, прямое инвестирование в производство которых позволит изменить специализацию экспорта Беларуси в пользу готового продукта с высокой добавленной стоимостью. Мы считаем необходимым привлекать ПИИ в производство конкретных групп товаров с целью диверсификации экспортной корзины Беларуси, в первую очередь в страны ЕС, как в основной источник валютных поступлений. Учитывая защитные внешнеторговые механизмы при продвижении конкурентоспособных национальных товаров на рынок стран ЕС (как наиболее близкий), должна быть создана независимая общественная организация со штаб-квартирой в одной из европейских стран, объединяющая производителей, предложенных «точек роста», и отстаивающая на высоком профессиональном уровне их интересы в ЕС.

Решение 8. Целесообразным считаем выявлять и обеспечивать информационное продвижение товаров, прямые инвестиции в производство которых повысит доходность экспорта страны в целом. Информация о «точках роста» и предприятиях, производящих потенциально привлекательную для инвестора продукцию, должна быть размещена на сайте НАИП, как единого источника информирования инвестора, а также на сайтах исполнительных органов власти, на территории которых находятся такие производства.

Целесообразным считаем создание Ассоциации Белорусского Бизнеса в Европе (АББ), деятельность которой будет направлена на отстаивание и защиту интересов производителей предложенных товаров при выходе и экспорте на рынок ЕС, а также на поиск европейских партнеров для создания совместных с белорусскими производств отобранных товаров. Задачей АББ также является привлечение внимания потенциального инвестора не только к традиционно крупным промышленным производствам, но и историями успеха национальных и иностранных инвесторов в Беларуси, например, в сфере услуг связи (Velcom), энергоэффективности (Strabag, проект EBRR BelSEFF), IT- секторе (Wargaming) и пищевой промышленности (Coca-Cola, Pepsico).

⁵ По кластерному принципу и независимо от формы собственности предприятия

Заключение

Разработанный нашей экспертной командой перечень предложений направлен на корректировку правовой системы привлечения ПИИ и механизмов функционирования предприятий с ПИИ. Мы исходили из уже имеющихся в Беларуси, юридически привлекательных «на бумаге», правил инвестирования. Однако они не всегда подтверждают себя на практике. Именно поэтому предлагается предпринять конкретные меры для увеличения количества инвестпроектов как на стадии их подписания, так и на стадии реализации, в том числе с учётом отраслевой принадлежности.

Первый блок рекомендаций посвящен совершенствованию системы координации действий на государственном уровне по привлечению прямых иностранных инвестиций:

- Целесообразным является расширение задач и функций НАИП в части возможности самостоятельно (например, прямое подчинение вице-премьеру по экономическим вопросам и формирование бюджета) реализовывать политику приватизации и привлечения прямых иностранных инвестиций;

- Целесообразным является установить в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2001 г. № 1795, регулирующем работу КСИИ, перечень задач КСИИ, исходя из существующих рабочих групп: по совершенствованию условий ведения бизнеса, наделить полномочиями КСИИ по подготовке поручений обязательных к исполнению республиканскими органами государственного управления, предусмотреть стимулирующие механизмы для повышения эффективности работы членов КСИИ и рабочих групп не экономическими методами;

- Целесообразным является концентрация информационных потоков о возможностях инвестирования в Республику Беларусь всех уровней управления на площадке НАИП. Интернет-сайт Национального агентства инвестиций и приватизации должен, помимо прочего, содержать четко структурированную информацию, где в понятной форме и не бюрократическим языком изложены стадии инвестиционного процесса и основные процедуры, применяемые в Беларуси, так называемые «дорожные карты». Такие единообразные дорожные карты, отражающие процессы взаимодействия с государственными органами по основным вопросам, необходимо разместить на сайтах всех государственных органов, вовлеченных в инвестиционный процесс.

Второй блок предложений посвящён совершенствованию законодательства в области инвестиционной деятельности в Республике Беларусь:

- Целесообразным является введение в законодательство (например, Закон об инвестициях) гарантии прав инвестора при неблагоприятном для него изменении законодательства. В случае, если в течение установленного в законодательстве срока нормативными актами устанавливаются нормы, ухудшающие положение инвестора таким образом, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении инвестиционного договора, стороны изменяют его условия в целях обеспечения имущественных интересов инвестора, существовавших на день подписания инвестиционного договора;

- Целесообразным является создание унифицированного порядка применения штрафных санкций за нарушение условий инвестиционных договоров, включая перечень нарушений и существенных нарушений инвестиционного договора, за которые должны применяться штрафные санкции, случаи освобождения от ответственности, случаи применения штрафных санкций при отсутствии вины, предусмотреть зависимость

размера санкций от четко очерченных в законе условий (величины ущерба, продолжительности задержки реализации проекта и т.д.).

- Целесообразным считаем принять соответствующие изменения в земельное законодательство, в дополнение к уже существующему правовому механизму передачи земельных участков в частную собственность определенной категории инвесторов. При необходимости, на первоначальном этапе такая передача может быть обусловлена стоимостью либо важностью инвестиционного проекта, иными критериями, которые были бы применимы в отношении всех инвесторов. Передача земли в частную собственность может также быть обусловлена фактом успешного завершения инвестиционного проекта со стороны инвестора.

На законодательном уровне целесообразно определить детальный порядок и основания изъятия земельного участка и расположенных на нем объектов при прекращении инвестиционного проекта; порядок передачи объекта новому инвестору, включая оформление правового титула на земельный участок. Также требует подробного законодательного регулирования вопрос о том, получит ли новый инвестор право работать над инвестиционным проектом с применением тех же льгот и преференций, которые были предоставлены предыдущему инвестору;

- Целесообразным является в условиях сложившихся практик заключения и реализации инвестиционных договоров целесообразным является закрепить на законодательном уровне необходимость полного и подробного отражения прав и обязанностей сторон по инвестиционным договорам на всех стадиях реализации инвестиционного проекта, в том числе на постинвестиционной стадии, а также рассмотреть возможность подписания предварительного инвестиционного договора между инвестором и государством.

Необходим нормативный правовой акт, подробно регулирующий механизм утверждения инвестора, с указанием критериев отбора инвестиционных проектов.

Помимо этого, государственные органы при отклонении инвестиционного проекта должны предоставлять подробное обоснование такого решения, с указанием причин, поэтому на законодательном уровне целесообразно определить исчерпывающий перечень оснований, по которым могут быть прекращены инвестиционные проекты;

- закрепить на законодательном уровне необходимость полного и подробного отражения прав и обязанностей сторон по инвестиционным договорам на всех стадиях реализации инвестиционного проекта, в том числе на постинвестиционной стадии, а также рассмотреть возможность подписания предварительного инвестиционного договора между инвестором и государством;

- необходим Правительству нормативный правовой акт, подробно регулирующий механизм выбора инвестора, с указанием критериев отбора инвестиционных проектов;

- государственные органы при отклонении инвестиционного проекта должны предоставлять подробное обоснование такого решения, с указанием причин, поэтому на законодательном уровне целесообразно определить исчерпывающий перечень оснований, по которым могут быть прекращены инвестиционные проекты.

Третий блок предложений связан с привлечением внимания инвестора к «точкам роста»:

- Целесообразным считаем выявлять и обеспечить информационное продвижение товаров, прямые инвестиции в производство которых повысят доходность экспорта страны в целом. Информация о «точках роста» и предприятиях, производящих потенциально привлекательную для инвестора продукцию, должна быть размещена на

сайте НАИП, как единого источника информирования инвестора, а также на сайтах исполнительных органов власти, на территории которых находятся такие производства.

- Целесообразным считаем создание Ассоциации Белорусского Бизнеса в Европе (АББ), деятельность которой будет направлена на отстаивание и защиту интересов производителей предложенных товаров при выходе и экспорте на рынок ЕС, а также на поиск европейских партнеров для создания совместных с белорусскими производств отобранных товаров. Задачей АББ также является привлечение внимания потенциального инвестора не только к традиционно крупным промышленным производствам, но и историями успеха национальных и иностранных инвесторов в Беларуси, например, в сфере услуг связи (Velcom), энергоэффективности (Strabag, проект EBRR BelSEFF), IT- секторе (Wargaming) и пищевой промышленности (Coca-Cola, Pepsico).

В качестве общей рекомендации государственным органам - на постоянной основе использовать механизм общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов для повышения качества регулирования. В тоже время, рекомендуем бизнесу активнее участвовать в отстаивании своих интересов, используя площадки некоммерческих негосударственных организаций, от лица которых возможно продвижение рациональных предложений и их последующая своевременная имплементация на уровне государственного управления.